



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-94/2020-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Antuna Čakara (OIB: 54175338235) iz Kondrića, Župnika Luke Vincetića 71, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. svibnja 2020. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Čakara (OIB: 54175338235) iz Kondrića, Župnika Luke Vincetića 71.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Antuna Čakara (OIB: 54175338235) iz Kondrića, Župnika Luke Vincetića 71 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 25. veljače 2020. godine, uz obavijest da se potrošač nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra da je suglasan.

Oglasom od dana 26. veljače 2020. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je zatražio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Iz navedenih podataka sud je utvrdio da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava čija bi vrijednost bila veća od 10.000,00 kn pa proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.g st. 1. i st. 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenje potrošača iz obveza osnova za plaćanje koje su u redoslijedu naplate kao i osnova koje su brisane iz Očevidnika redoslijeda naplate.

Međutim, iz podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od dana 18. svibnja 2020. godine, sud je utvrdio kako potrošač ima neizvršene osnove za plaćanje i to osnovu Općinskog suda u Osijeku, broj K-836/2016.

Odredbom čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a je propisano kako će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje na pokretanje i vođenje postupka, u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79.b ZSP-a.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om (čl. 2. ZSP-a).

Uvidom u dostavljene osnove i to presudu Općinskog suda u Osijeku, broj K-836/2016 od 10. listopada 2016. godine, sud je utvrdio kako je potrošač pravomoćno proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela protiv imovine – prijevaru, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona te je navedena presuda postala pravomoćna 21. listopada 2016. godine, a ovršna 07. studenoga 2016. godine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, sud je nesporno utvrdio kako je potrošač pravomoćno osuđen za počinjenje kaznenog djela protiv imovine, slijedom čega je sud u obvezi uskratiti potrošača od oslobođenja od preostalih obveza, a sve u smislu čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a jer je potrošač nepošten.

Odredbom čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a propisano je kako će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom svega navedenog, temeljem čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Đakovu, dana 18. svibnja 2020. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač putem e-Oglasne ploče
3. FINA

Broj zapisa: **17895-fe459**

Kontrolni broj: **0d3cc-70e88-2428d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.